

Наша Конституция

Великий труд и сорванный воинский подвиг народа, радость матери и неотъемлемое счастье ребенка, вдохновенное творчество художника и ученого — вся полнота жизни свободного человека-созидателя воплощена в бессмертном документе, имя которому Советская Конституция.

Как много песен сложено о нашей Конституции поэтами всех братских народов, песен, в которых звучит голос миллионов. В них — воспоминание о проклятых законах прошлого, от которых горбились у тружеников спины, глубже проглатывали морщины на лицах и как смех, гулели по городам и селам царской России бесправие, нищета и голод. В них, этих песнях, и гордое сознание величия завоеванного стяга, закрепленного законом нашей социалистической жизни.

Право на труд, право на образование — то, о чем мечтали поколения борцов-революционеров, стало нашей явью, действительностью. И сколько бы десятилетий ни минуло со дня рождения Советской Конституции, эти ставшие привычными для нас слова о завоеванном не перестанут волновать сердца и умы.

Как не забывает история имен отважных, сильных духом первооткрывателей, так остается в веках и день рождения новой Советской Конституции, ставшей маяком для всего прогрессивного человечества, образцом подлинно демократических свершений для стран лагеря социализма.

Конституция и мир неотъемлемы для советского человека. Пафос закона нашей жизни — в гознаниях, в мирном труде, направленном на благо Родины, на благо человека. Стоит оглянуться на один лишь кыннистый год, чтобы увидеть, как много сделано, как много достичено Коммунистической партией, Советским правительству и правителями стран народной демократии в борьбе за ослабление международной напряженности, в борьбе за мир.

Когда думашь о горячей признательности всех народов Советскому Союзу за его гознания, в гознаниях, в мирном труде, направленном на благо Родины, на благо человека. Стоит оглянуться на один лишь кыннистый год, чтобы увидеть, как много сделано, как много достичено Коммунистической партией, Советским правительству и правителями стран народной демократии в борьбе за ослабление международной напряженности, в борьбе за мир.

Братское сотрудничество народов всех республик, крепнущее с каждым годом, приносит чудесные плоды. Мы часто сравниваем прошлое твои или иной национальной республики с ее настоящим. Сопоставляем эти разительные, что не перестает удивлять, ведь все великие преобразования произошли не за столетия, а за время жизни поколения, которое и поныне здравствует, полно энергии и плечом в плечо со своими сыновьями и дочерьми строит коммунистическое общество.

Народы, обреченные царизмом на умиротворение, возродились к жизни. Народы, не знающие, что такое письменность, создали свою литературу. Таджикистан, где до революции было всего лишь десять школ, имеет теперь тысячи учебных заведений, университет, свою Академию наук. Республики сплошной грамотности стали Узбекистаном, Азербайджаном... Да разве есть такой уголок в стране Советов, где перемены хозяйственной и культурной жизни не были бы столь же яркими и огненными!

Святое чувство дружбы и братской солидарности связывает народы Советского Союза с народами стран социализма и демократии. Наши связи и взаимоотношения с ними построены на новых принципах товарищеской взаимопомощи и координации планов экономического развития. Наше сотрудничество основано на взаимном уважении суперинтендентов и равноправия народов. Радостно сознавать, что друзья нации, вставшие на путь социалистического строительства, так далеко шагнули вперед за послевоенные годы.

В светлыи праздники Конституции мы пристально вглядываемся в приметы нашей советской жизни, в то, что стало нашим бытом, нашей повседневностью. С особой остротой вновь и вновь ощущаем мы радость сознания быть гражданином Советского Союза. Печатная и ответственная эта должность на земле!

ХХ век — век торжества социализма и коммунизма. Из отдаленной мечты, из отдаленного будущего, каких был коммунизм для многих поколений, строительство коммунизма стало реальностью. Но мы же забываем, что продвижение наше впереди будем тем успешнее, чем настойчивее и упорнее поведем мы и вперед беспощадную борьбу против всяких пережитков капитализма в сознании людей.

Борьба огромной роли привнесла в нашу жизнь «инженеры человеческих душ». Борьба с остатками буржуазной идеологии и морали, воспитание советских людей в духе коммунизма, утверждение принципов социалистической морали — благородная задача советских писателей. Наша жизнь, люди, создающие ее, — вот тот живительный источник, который питает нашу литературу и искусство.

Страна идет на встречу ХХ съезду Коммунистической партии. Ум, честь и совесть нашей эпохи — вспомнили для нас в слове Партии. Никогда не было так крепко сплошь вокруг партии советский народ, как ныне, никогда единение партии и народа было столь тесным.

Всемирно-исторические завоевания советского народа, все, что записано и закреплено в законодательном порядке в Конституции, достигнуто по руково- дством Коммунистической партии осмысливает пройденный путь. Да, именно живым, творческим духом созидания, подлинно революционным размахом отмечены и грандиозные работы по освоению целинных земель и строительству электростанций на Волге, Днепре и других реках и темпы развития машиностроения. Но советские люди, умея трезво оценивать свои успехи, умеют мужественно, прямо говорить и о своих промахах и недостатках. Образом подлинно марксистской глубины анализа явления служат для нас постановления Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР, которых народу с достижениями отмечены не решенные еще страной задачи. В этих постановлениях полно и всеобъемлющее находят отражение воля самих народных масс. Разрыв в весе многомиллионного советского народа принимает деятельное участие в тех совещаниях строителей, архитекторов, работников МТС, директоров промышленных предприятий, что проходят в Кремлевском дворце!

Конституция — это не только завоеванное, закрепленное. В ней воплощено и наше будущее.

Новый год станет для нас годом встречи шестой пятилетки. В обсуждении проектов

Иосиф Нонешвили **Как можно забыть...**

казахским друзьям

Как можно забыть это солнце большое и Казахстан этих дней, долины, которые все обошли я, наездники, гонящих коней, простор непочатый и пастища ваши, сайраков — почти у крыльца, и песни,

и новые пышные пашни, большие, как ваши сердца! Равнины, одетые зиом и гулом, ваш храбрый и добрый народ, стихи соловья Казахстана

Джамбула, добрая, как чонгури, поет! Забыть Ала-Тау высокие горы, — их плещи горят белизной.

Как гору, Абая, с задумчивым взором, рожденного горной весной! Скрывать не могу — красоте вашей отдан, вы братия и сестры мои.

Как горы, — единды вы с русским народом, вы горы великой семьи. Мне помнится наша охота, ночевка. По речке беседа плыла.

Сквозь шелест соломы мы слышали четко

перенесть степного орла. Люблю я равнину ковровые, смелых джинглов тугие ряды и новых строений наряд снежно-белый утольной Караганды. Прекрасно все это!

Все это — со мною, но ближе, дороже всего — народ, овладевший целинной землею, и верная юность его. Трактор, чернеющий в поле зеленом, и кружево борозд вдали. Как можно забыть это людям, влюбленным в хлеб.

взятый от этой земли? Был мост через Хоблу готов

наклониться, и как — не пойму до сих пор — комбайны прошли!

Помню горы пшеницы и лица под цвет этих гор. Друзья, забираю с собой далеко я — на сердце — простор и пески.

Пускай же теперь не дают мне покоя хранимые мной колоски.

Перевел с грузинского Мих. Лукоин.

ПРОЛЕТАРИЙ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

№ 145 (3490)

Воскресенье, 4 декабря 1955 г.

Цена 40 коп.

ПОХОЗАЙСКИ

Большие замыслы потребуют больших усилий. Но советского человека, чей труд вдохновлен высокой целью, не пугают трудности. Новая пятилетка — новая веха на пути строительства коммунизма. Все, что намечено свершить за этот отрезок времени, как и все созданное за минувшие пятилетки, имеет одно устремление — за- боту о советском человеке.

Духом подлинного интернационализма проникнута Советская Конституция. В ней запечатлено одно из величайших завоеваний советского народа — равноправие наций. В январе 1924 года второй Всесоюзный съезд Советов принял первую союзную Конституцию, законодательно оформившую добровольное объединение равноправных Советских Социалистических Республик в Союзе ССР. Спустя двенадцать лет Чрезвычайный восьмой Всесоюзный съезд Советов после всенародного обсуждения принял новую Конституцию ССР. Уже к этому времени корни изменились облики народов страны, исчезло чувство взаимного недоверия, развиделось и окрепло чувство взаимной дружбы. Равноправие всех наций и рас, независимо от цвета кожи, от языка и культурного уровня — непреложный закон нашей жизни.

Братское сотрудничество народов всех республик, крепнущее с каждым годом, приносит чудесные плоды. Мы часто сравниваем прошлое твои или иной национальной республики с ее настоящим. Сопоставляем эти разительные, что не перестает удивлять, ведь все великие преобразования произошли не за столетия, а за время жизни поколения, которое и поныне здравствует, полно энергии и плечом в плечо со своими сыновьями и дочерьми строит коммунистическое общество.

Народы, обреченные царизмом на умиротворение, возродились к жизни. Народы, не знающие, что такое письменность, создали свою литературу. Таджикистан, где до революции было всего лишь десять школ, имеет теперь тысячи учебных заведений, университет, свою Академию наук. Республики сплошной грамотности стали Узбекистаном, Азербайджаном... Да разве есть такой уголок в стране Советов, где перемены хозяйственной и культурной жизни не были бы столь же яркими и огненными!

Святое чувство дружбы и братской солидарности связывает народы Советского Союза с народами стран социализма и демократии. Наши связи и взаимоотношения с ними построены на новых принципах товарищеской взаимопомощи и координации планов экономического развития. Наше сотрудничество основано на взаимном уважении суперинтендентов и равноправия народов. Радостно сознавать, что друзья нации, вставшие на путь социалистического строительства, так далеко шагнули вперед за послевоенные годы.

В октябрьской Борисовской районной газете «За коммунизм» на учете каждая строчка. Газета невелика и выходит всего три раза в неделю. Небольшие полосы должны вместить много новостей — от районного до международного масштаба — все на четырех страницах. И вот 12 октября дорогие строчки были отданы сообщению о том, что шофер тов. Максим сломал липу на проспекте имени Орджоникидзе, а всего, писал автор, в г. Борисове сломано за год 86 деревьев. Непосвященный человек, пожалуй, удивится редакционной щедрости, но житель Борисова, и Полоцка, и Ориши, и Новогрудка примет и раздел гнева газеты по поводу поступка шофера.

В республике сложилась хорошая традиция творческого участия населения в борьбе за культуру родного города. В 1941 году это прекрасное дело возглавил город Рогачев. Рогачевское движение стало известно всей стране. За три месяца город стал неизвестен — запущенным Рогачев превратился в самый чистый город Белоруссии, дома скривились за живой зеленой изгородью, покрытыми пестрой краской на мостовой, мог стать предметом гордости, а в 1944 году и в «Правде» и в «Груде». Но грянула война, и молодые зеленые побеги на улицах Рогачева были сметены бомбами...

Осенью 1955 года город Борисов превратился в долгое горожан. Как-то председатель горисполкома Алексей Яковлевич Кийков и секретарь городского комитета партии Анатолий Юлианович Денисович вышли на проспект Революции. Дома ныне, а мостовые, тротуары, заборы — глаза бы не глядели... Рядом стояли несколько скелетов заводов, ждали автомобили. У Алексея Яковлевича вырвалось: «Как, товариши, не помогли бы вы привести проспект в порядок?». — «Так мы разве можем? Для себя же работать будем. Конечно, согласны!»

На первый воскресник пришли все, включая секретаря горкома и председателя горисполкома. Радостно сознавать, что друзья нации, вставшие на путь социалистического строительства, так далеко шагнули вперед за послевоенные годы.

В октябре маленький Борисов обратился к жителям всех городов республики, в том числе и ее столицы — Минску: поддержите наше начинание, пройдитесь по своим площадям и улицам, по магазинам и бани, стадионам паркам, оглянитесь вокруг себя — везде найдется дело для заборщиков.

Борисовчане были немноговольны в своем обращении — оно состояло почти из одиннадцати цифр, которые говорили о том, что было сделано за одну осень и что будет обязательно сделано в 1956 году.

Совет Министров и Центральный Комитет Коммунистической партии Белоруссии поддержали предложение жителей г. Борисова — было принято постановление о срочном ремонте городов.

Имена городов-победителей будут называть весной, пакануне майских праздников.

**

Борисов — древний город, ему около девяноста лет. «Шведа, Бонарта здесь слышили осталась», — писал Инка Кудаша в поэме «Борисов». Через город текет Березина — им этой реки стоит в истории Отечественной войны 1812 года рядом с именем Бородино — там был нанесен решающий удар армии Наполеона, здесь она перестала существовать.

В 1812 году крестьяне в узде были отступлены из настоющей парижанской армии, громившей французов. После освобождения от оккупантов горожане героически восстанавливали разрушенный Борисов.

Я приехала сюда в конце ноября и, увидев заснеженные дома и улицы, решила, что редакционное задание находится под угрозой — снег скрыл и новые тротуары, и склонившиеся крыши, пропорши гравий, скрутила ухабы на мостовых.

В начале октября я пересекла, кварталы новых домов, зеленые массивы, «этого еще нет, — объясняет мне прохожий, — это будет». Новенькие автобусы, электрические часы на стадионе, витрины для газет, таблички на автобусных остановках, голубые стандартного типа заборы — да-а, видно, и в ноябре многое видно. И зимой

эти сны сбываются. Борисовчане крепко спалили утром, а в вечеринку в клубе «Борисов» — это было в самом деле — сидели в зале, пили чай, слушали музыку, пели песни, танцевали, веселились.

И еще одна очень важная инициатива родилась на «Коминтерне» — начала действовать бригада «содействия милиции». Совсем недавно в заводском клубе не было прохода от подозрительных типов, которым ничего не стоило оскобрить женщину, заставить ее сидеть на полу, держать за волосы, избивать ее.

Сейчас бригада «содействия милиции» — это добровольные, никого не принуждают: хочешь — оставайся, не хочешь — уходи. Но как уйдешь, когда именно коллектив «Коминтерна» внес предложение о том, чтобы каждый горожанин отдал бригаде «содействия милиции» часы, чтобы он мог привести в порядок улицы за час в неделю, не 20 тысяч часов, которые отработали за сезон на улицах своего города борисовчане, выбросили уже в огромную материальную силу.

И еще одна очень важная инициатива родилась на «Коминтерне» — начала действовать бригада «содействия милиции». Совсем недавно в заводском клубе не было прохода от подозрительных типов, которым ничего не стоило оскобрить женщину, заставить ее сидеть на полу, держать за волосы, избивать ее.

Сейчас бригада «содействия милиции» — это добровольные, никого не принуждают: хочешь — оставайся, не хочешь — уходи. Но как уйдешь, когда именно коллектив «Коминтерна» внес предложение о том, чтобы каждый горожанин отдал бригаде «содействия милиции» часы, чтобы он мог привести в порядок улицы за час в неделю, не 20 тысяч часов, которые отработали за сезон на улицах своего города борисовчане, выбросили уже в огромную материальную силу.

Мы, строители временной электростанции, на всю жизнь запомнили день ее торжественного открытия, — вспоминают ветераны «Шатурстрой». — Было много гостей. Особенно радостно встретили мы Михаила Кийкова, Калинина. Выступая на митинге, он говорил, что надо укреплять смычки между городом и деревней, что советская власть может управлять страной лучше царских министров, строить лучше царских специалистов. «Ленин поставил задачу, — говорил Михаил Иванович, — построить большую электростанцию на торфе». «Построим?» — спросил он собравшихся. — Так и скажите Ильину — построим!»

Основное здание станции было заложено в 1923 году. А шестого декабря 1925 года первые агрегаты Шатурской государственной районной электростанции имени В. И.

ТОРЖЕСТВО СВОБОДЫ

В современной буржуазной пропаганде, пожалуй, никакое другое слово не употребляется так часто и в таком количестве сопоставий, как слово «свобода»: «свободный мир», «свободное общество государства», «свободный обмен людьми и идеями»... Если верить этой пропаганде, в капиталистическом мире все делается исключительно ради свободы: запрещаются забастовки — ради «свободы предпринимательства», появляется национально-освободительное движение — ради «свободы отношений между народами»; проводится ремилитаризация Западной Германии, закрепление раскола Германии, — опять-таки ради «свободы» германского народа. Даже скандально известная радиостанция, пропагандирующая лишение стран народной демократии завоеванной ими свободы, называется... «Свободная Европа».

Мы — за свободу, за подлинно свободный обмен людьми и идеями. Но мы, материалисты, — практические люди, мы твердо стоим на почве реальной действительности. Мы знаем, что «свободы вообще», свободы не зависят от общественного строя, от определенных социальных условий, никогда не было и быть не может. «...Всякая свобода есть обман, если она противоречит интересам освобождения труда от гнета капитала», — говорил Ленин. Это положение лежит в основе всего социалистического демократизма, ибо величайшая свобода советского человека, которая завоевана ими ценой величайших испытаний, — это свобода от эксплуатации.

Когда заходит речь о свободе, мы всегда спрашиваем: а чья она, какой цели, какому классу она служит? В самом другом парламенте мира на заседании 348 женщин-депутатов, как в Ехронном Совете СССР!

Социалистическая идеология является господствующей идеологией в нашем обществе, потому что она отвечает интересам народа. При этом Коммунистическая партия, руководящая направляющая сила нашего общества, не называет своих идей насилием. Взять, к примеру, вопрос о свободе совести. Кто не знает, что коммунистическое мировоззрение абсолютно несовместимо с религией? Наша партия ведет систематическую борьбу с религиозными представлениями, разъясняет людям несостоятельность и вредность всяческих супостатов. Но Советская Конституция гарантирует каждому гражданину право исповедовать любую религию или не признавать никакой. Это право строго соблюдается. И когда где-то на местах попытались бороться с религийной административными средствами, Центральный Комитет партии принял специальное постановление, в котором срочно осудил допущенные ошибки. И народу с такими фактами массового героязма, в нашей среде далеко еще не изжиты настроения эгоистического обывателя, которому плевать на общее дело. Есть люди, которые считают, что им все позволено.

Молодой, здоровый парень, окончивший среднюю школу и не прошедший по конкурсу в институт, вместо того, чтобы идти работать, предпочитает бездельничать. Когда же его приглашают в районный комсомол и предлагают помочь устроиться на работу, он пренебрежительно отвечает, дернувшись плечом: «Вот еще! Я свободный человек, что хочу, то и делаю. У нас трудовинности нет».

В институте, где я работаю, учится одна девушка, которая вызывает симпатию и вредность всяческих супостатов, потому что она несет идеи, ибо у них один интерес — интересы народа. Достойный ответ подобных «критиков» дал Михаил Шолохов в своей речи на Втором съезде писателей. «На нас, советских писателях, — говорил он, — слабые существуют враги за рукою, но не могут быть убийцами. Их не влечет ни к чему. Могут буржуазные конституции провозглашать множество самых различиях демократических прав и свобод, но практика пользуется этими правами может далеко не каждый. Формально, юридически, например, рабочий воров не зависит от капиталиста: хочет — работает, не хочет — уходит. Но в условиях существующих в странах капитала бесприбыльны труда, труда, оказывается в полнейшей зависимости от капиталиста: «свобода» головы вынуждает его работать за miserную зарплату платить и выполнять любые требования хозяина. Справивается, где же тут свобода и равенство?

Буржуазная пропаганда много, кричит о «свободе» духовной деятельности, о «независимости художника, ученого, артиста». Но, как показал еще В. И. Ленин, жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. «Свобода буржуазного писателя, художника, актера есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от капиталиста: «свобода» головы вынуждает его работать за miserную зарплату платить и выполнять любые требования хозяина. Справивается, где же тут свобода и равенство?

Буржуазная пропаганда много, кричит о «свободе» духовной деятельности, о «независимости художника, ученого, артиста». Но, как показал еще В. И. Ленин, жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. «Свобода буржуазного писателя, художника, актера есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от капиталиста: «свобода» головы вынуждает его работать за miserную зарплату платить и выполнять любые требования хозяина. Справивается, где же тут свобода и равенство?

Мы за самые широкие контакты со всеми народами, в том числе и с капиталистическими странами. Нам не страшна никакая критика. Но мы никогда не позволим использовать обещание между народами в целях, враждебных советскому строю, как этого хотелось бы некоторым зарубежным кругам. Не позволим именно потому, что мы свободны, что мы сами избрали свой общественный строй и не потерпим вмешательства в наши внутренние дела.

Ни в одной стране мира не существует таких массовых демократических организаций, как в нашей стране. У нас есть свобода собраний, различных шествий и демонстраций. Вместе с тем у нас нет не может быть социальной почвы для организационных хулиганских выходок, вроде тех, которые имели место в отношении групп советских журналистов в США или в отношении советских архитекторов во Франции. Конец концов становится для кровным делом.

У нас есть свобода печати. Но наша печать никогда не будет использована для пропаганды войны или человеческого и в этом — прочной гарантии действительного равенства и действительной политической свободы.

Мы знаем, что для того, чтобы быть членом большинства, нежели призрачный миниатюрный, свободы должна опираться на реальные, материальные условия. Там, где этих условий нет, не может быть и настоящей свободы.

Большие права советских граждан, записанные в Советской Конституции,

И. КОН

— не простые декларации, а совершенно реальные, твердо гарантированные права и свободы.

Где, в каком капиталистическом государстве может быть гарантировано каждому человеку право на труд? В мире капитала таких государств нет. Только в странах социалистического лагеря не знают забастовки — ради «свободы международной демократии».

А право на образование? Конечно, и в капиталистических странах каждый «свободен» учиться. Но каждый ли в состоянии воспользоваться этим правом? США — лидер капиталистической страны. Одна из 25 процентов детей в этой стране получают только начальное образование, а 4 млн. вообще не имеют возможности учиться. Что же говорить о колониях, где, как в Алжире, 80 процентов населения неграмотны. Иное дело в СССР. Если до Октябрьской революции 76 процентов населения России было неграмотным, то теперь с неграмотностью покончено. В нынешнем году в школах начальных, семилетних, средних школах, в школах взрослых, в системе трудовых резервов, в техникумах обучается почти 35 млн. учащихся. Более 1700 тысяч человек учатся в высших школах. Образование в нашей стране — не привилегия, а необходимость. Оно доступно каждому, кто хочет учиться.

А разве не является показателем свободы нашего общества раскрытие женщины? В каком другом парламенте мира на заседании 348 женщин-депутатов, как в Ехронном Совете СССР!

Социалистическая идеология является господствующей идеологией в нашем обществе, потому что она отвечает интересам народа. При этом Коммунистическая партия, руководящая направляющая сила нашего общества, не называет своих идей насилием. Взять, к примеру, вопрос о свободе совести. Кто не знает, что коммунистическое мировоззрение абсолютно несовместимо с религией? Наша партия ведет систематическую борьбу с религиозными представлениями, разъясняет людям несостоятельность и вредность всяческих супостатов. Но Советская Конституция гарантирует каждому гражданину право исповедовать любую религию или не признавать никакой. Это право строго соблюдается. И когда заходит речь о свободе, мы всегда спрашиваем: а чья она, какой цели, какому классу она служит?

Буржуазная пропаганда сознательно обходит этот вопрос. И не случайно. Там, где свободен эксплуататор, не может быть свободы для эксплуатируемого. «Свобода капиталистического общества», — пишет Ленин, — всегда остается приближительно такой же, какова была свобода в древних греческих республиках: свобода для рабовладельцев». Но меткому выражению Французского философа-марксиста Роже Гароди, буржуазная свобода — это «закон джунглей»: свободная лиса в свободном куртизанке!

Четырнадцатипятилетний негритянский мальчик Эммет Тилл был убит личневателями только за то, что он осмелился свидеться, глядя на белую женщину. Это было в сентябре 1955 года. США — свободная страна, и личневатели были привлечены к суду. Но негр «почему-то» вывел из состава присяжных. Большинству из них даже запретили присутствовать на суде. Свидетелям обвинения угрожали жестоким расправой. И вот суд состоялся. Личневатели были полностью оправданы, несмотря на протесты демократической общественности. Можно ли считать это решение свидетельством свободы? Безусловно: оно отражает свободу расистов и личневателей. Но там, где свободы личневателей, не может быть и речи о свободе нетров.

Буржуазная пропаганда толкует понятие свободы, как нечто формальное, как право на отсутствие запрещения. Но еще великий русский революционер-демократ

Семёнов не имеет ничего общего с мелкобуржуазной анархической распущенностью. В марксистском понимании свободы — это не субъективный произвол, а позиция необходимости.

Энгельс говорил, что из перехода от капитализма к социализму, когда люди возьмут под контроль общественное производство, произойдет скачок из царства необходимости в царство свободы. Овладев возможностями общественного развития, общество получает возможность целенаправленно руководить развитием производства, сознательно создавать новый общественный строй.

Это относится не только к сфере материального производства, но и к области морали. Мы решительно отрываем идеалистическую кантовскую этику, согласно которой нравственным является только такой поступок, который продиктован абстрактным величием морали, противоречающим действительности.

Что же говорить о колониях, где, например, в Африке, 80 процентов населения

неграмотны. Иное дело в СССР. Если до

Октябрьской революции 76 процентов насе-

ления России было неграмотным, то теперь

с неграмотностью покончено.

В нынешнем году в школах начальных, семилетних, средних школах, в школах взрослых, в системе трудовых резервов, в техникумах обучается почти 35 млн. учащихся. Более 1700 тысяч человек учатся в высших школах. Образование в нашей стране — не привилегия, а необходимость. Оно доступно каждому, кто хочет учиться.

А разве не является показателем свободы нашего общества раскрытие женщины? В каком другом парламенте мира на заседании 348 женщин-депутатов, как в Ехронном Совете СССР!

Социалистическая идеология является господствующей идеологией в нашем обществе, потому что она отвечает интересам народа. При этом Коммунистическая партия, руководящая направляющая сила нашего общества, не называет своих идей насилием. Взять, к примеру, вопрос о свободе совести. Кто не знает, что коммунистическое мировоззрение абсолютно несовместимо с религией? Наша партия ведет систематическую борьбу с религиозными представлениями, разъясняет людям несостоятельность и вредность всяческих супостатов. Но Советская Конституция гарантирует каждому гражданину право исповедовать любую религию или не признавать никакой. Это право строго соблюдается. И когда заходит речь о свободе, мы всегда спрашиваем: а чья она, какой цели, какому классу она служит?

Буржуазная пропаганда сознательно обходит этот вопрос. И не случайно. Там, где свободен эксплуататор, не может быть свободы для эксплуатируемого. «Свобода капиталистического общества», — пишет Ленин, — всегда остается приближительно такой же, какова была свобода в древних греческих республиках: свобода для рабовладельцев». Но меткому выражению Французского философа-марксиста Роже Гароди, буржуазная свобода — это «закон джунглей»: свободная лиса в свободном куртизанке!

Четырнадцатипятилетний негритянский мальчик Эммет Тилл был убит личневателями только за то, что он осмелился свидеться, глядя на белую женщину. Это было в сентябре 1955 года. США — свободная страна, и личневатели были привлечены к суду. Но негр «почему-то» вывел из состава присяжных. Большинству из них даже запретили присутствовать на суде. Свидетелям обвинения угрожали жестоким расправой. И вот суд состоялся. Личневатели были полностью оправданы, несмотря на протесты демократической общественности. Можно ли считать это решение свидетельством свободы? Безусловно: оно отражает свободу расистов и личневателей. Но там, где свободы личневателей, не может быть и речи о свободе нетров.

Буржуазная пропаганда толкует понятие свободы, как нечто формальное, как право на отсутствие запрещения. Но еще великий русский революционер-демократ

Семёнов не имеет ничего общего с мелкобуржуазной анархической распущенностью. В марксистском понимании свободы — это не субъективный произвол, а позиция необходимости.

Энгельс говорил, что из перехода от капитализма к социализму, когда люди возьмут под контроль общественное производство, произойдет скачок из царства необходимости в царство свободы. Овладев возможностями общественного развития, общество получает возможность целенаправленно руководить развитием производства, сознательно создавать новый общественный строй.

Это относится не только к сфере материального производства, но и к области морали. Мы решительно отрываем идеалистическую кантовскую этику, согласно которой нравственным является только такой поступок, который продиктован абстрактным величием морали, противоречающим действительности.

Что же говорить о колониях, где, например, в Африке, 80 процентов населения

неграмотны. Иное дело в СССР. Если до

Октябрьской революции 76 процентов насе-

ления России было неграмотным, то теперь

с неграмотностью покончено.

В нынешнем году в школах начальных, семилетних, средних школах, в школах взрослых, в системе трудовых резервов, в техникумах обучается почти 35 млн. учащихся. Более 1700 тысяч человек учатся в высших школах. Образование в нашей стране — не привилегия, а необходимость. Оно доступно каждому, кто хочет учиться.

А разве не является показателем свободы нашего общества раскрытие женщины? В каком другом парламенте мира на заседании 348 женщин-депутатов, как в Ехронном Совете СССР!

Социалистическая идеология является господствующей идеологией в нашем обществе, потому что она отвечает интересам народа. При этом Коммунистическая партия, руководящая направляющая сила нашего общества, не называет своих идей насилием. Взять, к примеру, вопрос о свободе совести. Кто не знает, что коммунистическое мировоззрение абсолютно несовместимо с религией? Наша партия ведет систематическую борьбу с религиозными представлениями, разъясняет людям несостоятельность и вредность всяческих супостатов. Но Советская Конституция гарантирует каждому гражданину право исповедовать любую религию или не признавать никакой. Это право строго соблюдается. И когда заходит речь о свободе, мы всегда спрашиваем: а чья она, какой цели, какому классу она служит?

Буржуазная пропаганда сознательно обходит этот вопрос. И не случайно. Там, где свободен эксплуататор, не может быть свободы для эксплуатируемого. «Свобода капиталистического общества», — пишет Ленин, — всегда остается приближительно такой же, какова была свобода в древних греческих республиках: свобода для рабовладельцев». Но меткому выражению Французского философа-марксиста Роже Гароди, буржуазная свобода — это «закон джунглей»: свободная лиса в свободном куртизанке!

Четырнадцатипятилетний негритянский мальчик Эммет Тилл был убит личневателями только за то, что он осмелился свидеться, глядя на белую женщину. Это было в сентябре 1955 года. США — свободная страна, и личневатели были привлечены к суду. Но негр «почему-то» вывел из состава присяжных. Большинству из них даже запретили присутствовать на суде. Свидетелям обвинения угрожали жестоким расправой. И вот суд состоялся. Личневатели были полностью оправданы, несмотря на протесты демократической общественности. Можно ли считать это решение свидетельством свободы? Безусловно: оно отражает свободу расистов и личневателей. Но там, где свободы личневателей, не может быть и речи о свободе нетров.

Буржуазная пропаганда толкует понятие свободы, как нечто формальное, как право на отсутствие запрещения. Но еще великий русский революционер-демократ

Семёнов не имеет ничего общего с мелкобуржуазной анархической распущенностью. В марксистском понимании свободы — это не субъективный произвол, а позиция необходимости.

Энгельс говорил, что из перехода от капитализма к социализму, когда люди возьмут под контроль общественное производство, произойдет скачок из царства необходимости в царство свободы. Овладев возможностями общественного развития, общество получает возможность целенаправленно руководить развитием производства, сознательно создавать новый общественный строй.

Это относится не только к сфере материального производства, но и к области морали. Мы решительно отрываем идеалистическую кантовскую этику, согласно которой нравственным является только такой поступок, который продиктован абстрактным величием морали, противоречающим действительности.

Что же говорить о колониях, где, например, в Африке, 80 процентов населения

неграмотны. Иное дело в СССР. Если до

Октябрьской революции 76 процентов насе-

НА ПОДСТУПАХ К ТЕМЕ

«Когда я, бывало, читал книги о войне, мне все представлялось иначе. Наверно, писатели не знали, о чем пишут».

Ни писателя Жана Грибу, из книги которого «Дорога жизни» взяты эти слова, ни писателя Яна Гранта нельзя упрекнуть в том, что они не знают, о чем пишут. Оба латышских литератора прошли славный боевой путь. У Жана Грибу он начался еще в дни гражданской войны в Испании, куда латышский юноша-патрот уехал сражаться в рядах Интернациональной brigady за независимость испанского народа. В годы Великой Отечественной войны, стал командиром одного из подразделений латышской стрелковой дивизии. А Грант пролел вместе с дивизией весь боевой путь от Москвы до Риги в качестве бойца, команда и политработника.

После войны командиры запаса стали профессиональными литераторами. Уже первый сборник испанских рассказов Ж. Грибу «По ту сторону Пиренеев» получила всемирную известность. Ян Грант выступил в латышской печати с очерками, рассказами и повестями, посвященными будням рыболовецкого колхоза. Новые книги Ж. Грибу «Дорога жизни» и Я. Гранта «За нами Москва», о которых пойдет речь ниже, — первые их крупные прозаические произведения. Несмотря на то, что оба романа весьма различны и по своему по авторскому «шарму», в них немало общего — и в жизненном материале, который лег в основу произведений, и в некоторых особенностях писательского мастерства. Это позволяет нам вести общий разговор о двух книгах.

В центр своей книги Ж. Грибу поставил рядовую семью латышского рабочего Петерса Пауне, бывшего в годы гражданской войны красным стрелком, тесь солдатом революции. Подвергавшаяся репрессиям в годы ульмановского режима, семья Пауне вдохнула свободно, когда в Латвии была установлена советская власть. Естественно, что все члены этой семьи — Петерс Пауне, его сын, мастер типографии Роберт, doch Зента — с оружием в руках защищают свою, народную власть. Дорога Отечественной войны оказывается для них дорогой жизни, путь домой лежит через победу.

Но «семья Пауне» гораздо больше. К ней можно смело причислить и героя боев в Испании Дзерука и Легздиля, чей военный опыт так пригодился теперь молодым латышским стрелкам, и сына батрака Биналиса (Монику), становящегося боевым орлом — разведчиком, и пожилую Мамашу, которая идет в санитарки, и других воинов народной армии. Есть у латышских стрелков и старшие братья, руководящие боевыми операциями, ведущие бойцам уверенность в конечной победе, — русские воины капитан Мельников, артиллерист Черновиков, моряк Бородко, и многие, многие другие.

Широкое полотно Великой Отечественной войны — фронт, партизанская движение, подполье, советский тыл — развернуло автор перед читателем. Запомнит читатель драматическую картины сражения в Риге у моста через Даугаву, когда латышские стрелки вместе с рабочими дружинами получают первое «боевое крещение», задерживая вражеские танки. Еще больший драматизм и сила заключены в картинах эвакуации кораблей Балтийского флота артиллерийских частей пехотинцев и моряков.

Наверное, читатель долго не забудет этого сбывающегося в темноте из дороги отряд латышских стрелков, пришедший в порт.

Ж. Грибу. «Дорога жизни». Латгосиздат, Я. Грант. «За нами Москва». Латгосиздат. Рига. 1955.

◊ К. ЛАПИН ◊

когда корабль уже отошел. Не забудет он и охранившего, с ввалившимися глазами коменданта, который не может отказать в эвакуации воинам, прикрывавшим отступление, и в то же время не в состоянии погрузить всех опоздавших на последний транспорт с ранеными. И пиратские действия гитлеровских асов, расстреливавших в открытом море безоружные транспорты с ранеными. И геройство воинов, не стоявших до конца.

В лучших военных эпизодах книги — большая правда жизни, автор находит здесь настоящие, идущие от сердца слова, находит точные детали, подлинные краски.

Да, все это так и было, не могло быть иначе!

Но почему же «сие видны», не запоминаются картины, скажем, работы эвакуированных в тыл латышских женщин, почему «не слышны», не трогает речь представленные в книге партизан? Не потому ли, что мало своего, пережитого и пережуманного принес Ж. Грибу в эти эпизмы, а лишь приближительно верно написанные главы, и мы все время вспоминаем другие, лучшие описания жизни советского тыла, другие, более яркие фигуры партизан, с которыми мы познакомились ранее выпущенным произведением нашей литературы?

Часто писатель, склоняясь к вере себе, сдается своею художественному слову, называемому «насыщенным» в том смысле, что у него уже показано. К

примеру, мы увидели, как бывший офицер буржуазной латышской армии Бинал разительно встал на сторону сражающегося народа, мы поверили в его благородные поступки. Но автор этого кажется мало, он заставляет своего героя, прекрасно проявившего себя в деле, неоднократно доказывать на словах свою преданность. Мы поверили в то, что Зента, чудом спасшись от засевших убийц, будет непримиримым борцом с фашизмом, замеч же заставляет девушки повторять в явно неподходящую для этого минуту фразу о том, что она должна бороться с врагами и будет бороться, так как весь народ борется...

Если прибегнуть к сравнению из области живописи, то можно сказать, что, даже работая маслом, писатель не должен следовать пословице: «кашу маслом не испортишь». Не только кашу, — лучшую картину портят лишний, а значит, не нужный мазок. С账 счет один только линий «мазок» и эпизических «прибавительных» сцен книга непомерно разбухла в объеме. Еще разительнее видно это в романе Я. Гранта.

Первая часть романа, по сути дела, является всего лишь бесконечной, затянутой эпизодией, наполненной разговорами вместо действия, рассказом вместо показа. На добрых полутора страницах решается, в сущности, один вопрос: выпадет ли латышский подразделение часть сражаться за Москву? И так как вторая часть романа является прямым ответом на этот вопрос, необходимость в его постановке полностью отпадает.

Боевые действия стрелковой роты лейтенанта Риккста показали во второй части книги правдиво, живо, динамично. Мы не просто узнаем, что недавний курсант военного училища Риккст — отличный воин и инициативный командир (о чём сообщалось в первой части книги), — мы видим это из описания боев, когда рота Риккста одерживает первые победы. Мы не только узнаем, что беспасибный боец Гайлис храбр и за словом в карман не лежит (и об этом только сообщалось ранее), но и наглядно видим. Бросая гранаты в набе-

гающие цепи врага, Гайлис успевает пошутить: «Подучайте лимоны! Урожай этой осени!», а на вопрос командира после атаки: «Все живы?», блеск осинших голосом кричит: «Кто мертвый, отзовись!».

Автор показывает босые дни латышской стрелковой дивизии, простирает художественный рост ее людей. Офицер Риккст, подымающийся авторитетом у бойцов, по праву становится командиром батальона вместо заносчивого, самоуверенного Янона. С таким командиром, как Риккст, как художественный комиссар Стрельев, умеющий найти путь в сердце каждого воина, с такими бойцами, как Гайлис, Орун и другие, латышские части дойдут до Риги; — книга рождается в нас эту убежденность, хотя действие ее кончается много раньше.

В лучших военных эпизодах книги — большая правда жизни, автор находит здесь настоящие, идущие от сердца слова, находит точные детали, подлинные краски. Да, все это так и было, не могло быть иначе!

Но почему же «сие видны», не запоминаются картины, скажем, работы эвакуированных в тыл латышских женщин, почему «не слышны», не трогает речь представляемых в книге партизан? Не потому

ли, что мало своего, пережитого и пережуманного принес Ж. Грибу в эти эпизмы, а лишь приближительно верно написанные главы, и мы все время вспоминаем другие, лучшие описания жизни советского тыла, другие, более яркие фигуры партизан, с которыми мы познакомились ранее выпущенным произведением нашей литературы?

Часто писатель, склоняясь к вере себе, сдается своею художественному слову, называемому «насыщенным» в том смысле, что у него уже показано. К

примеру, мы увидели, как бывший офицер буржуазной латышской армии Бинал разительно встал на сторону сражающегося народа, мы поверили в его благородные поступки. Но автор этого кажется мало, он заставляет своего героя, прекрасно проявившего себя в деле, неоднократно доказывать на словах свою преданность. Мы поверили в то, что Зента, чудом спасшись от засевших убийц, будет непримиримым борцом с фашизмом, замеч же заставляет девушки повторять в явно неподходящую для этого минуту фразу, «опоясывая Москву стальной дугой» (как может дуга опоясывать?) и т. д.

В этих и многих других отрядах книги Гранта повинна и редактор русского издания романа Я. Белини.

Итак, оба произведения стали бы намного лучше, если бы их забыли, бережно отдалили. Но с книгой Я. Гранта это было уже однажды проделано. Редакция журнала «Дружба народов», намереваясь опубликовать произведение латышского автора, посоветовала ему снять насловы из эпизиков и эпизических «прибавительных» сцен книга непомерно разбухла в объеме.

Еще разительнее видно это в романе Я. Гранта.

Первая часть романа, по сути дела, является всего лишь бесконечной, затянутой эпизодией, наполненной разговорами вместо действия, рассказом вместо показа. На добрых полутора страницах решается, в сущности, один вопрос: выпадет ли латышский подразделение часть сражаться за Москву? И так как вторая часть романа является прямым ответом на этот вопрос, необходимость в его постановке полностью отпадает.

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные латышские стрелки в годы революции и гражданской войны еще ждут своих летописцев. То же

можно сказать и о периоде Великой Отечественной войны. Книги Ж. Грибу и Я. Гранта — лишь подступы к большой и важной теме. Авторы их, как мне кажется, должны считать свою работу незаконченной и основательно еще потрудиться, — тогда их книги станут в одну ширенгу с хорошими произведениями советской литературы, посвященными Отечественной войне!

В статье «Наши успехи и наши просчеты» народный писатель Латвии Вильс Ладисманн говорил о том, что подлинные л

